

**ALTO TREVIGIANO SERVIZI S.P.A.**  
**Montebelluna TV**

**SERVIZIO DI LETTURA MISURATORI E REGISTRAZIONE CONSUMI DI UTENZA PER ACQUEDOTTO NEL TERRITORIO GESTITI DA ALTO TREVIGIANO SERVIZI S.P.A.**

**1° LOTTO-AREA OVEST - CIG: B87FC8A8F3**

**2° LOTTO- AREA EST - CIG: B87FC8B9C6**

Procedura aperta ai sensi dell'art. 71 D.lgs. n. 36/2023 e s.m.i

Verbale di gara del 11.12.2025 – 4° seduta ore 8.30

Premesso che:

- con deliberazione del Consiglio di amministrazione di Alto Trevigiano Servizi n. 033 del 03.09.2025 è stata indetta gara d'appalto gestita attraverso piattaforma telematica di negoziazione conforme alle disposizioni di cui all'art. 58 del D. Lgs. e s.m.i, mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 71 D.lgs. n. 36/2023 e s.m.i, con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo per l'affidamento del servizio di lettura dei consumi per utenza suddiviso in 2 lotti:
  - 1° lotto-AREA OVEST - CIG: B87FC8A8F3
  - 2° lotto- AREA EST - CIG: B87FC8B9C6
- l'importo complessivo stimato d'appalto per i due lotti è pari ad euro € 4.599.089,33 (IVA esclusa), incluse le opzioni di rinnovo e del quinto d'obbligo;
- ciascun lotto ha un importo a base d'asta (relativa ad un biennio) di euro 726.172,00 (oneri per la sicurezza pari a 672,00), e un valore globale per lotto (incluse proroghe e opzioni) di euro 2.299.544,67 (iva esclusa)
- l'aggiudicazione avverrà mediante offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108 comma 2 lett. b) del Codice dei contratti pubblici, secondo gli elementi di valutazione e relativi punteggi massimi ad essi attribuibili come dettagliatamente indicato negli atti di gara;
- in data 06.10.2025 sono iniziate le operazioni di gara mediante pubblicazione del bando di gara e degli atti di gara nella piattaforma ViveracquaProcurement e nei portali previsti da normativa con le modalità prescritte dal D. Lgs. 36/2023 e s.m.i;
- la gara è stata gestita con procedura telematica attraverso la piattaforma ViveracquaProcurement raggiungibile al link: <https://viveracquaprocedurement.bravosolution.com/web/login.html> - alla RDO con Codice "rfq 9129- Servizio di lettura misuratori e registrazione consumi di utenza per acquedotto nel territorio gestiti da Alto Trevigiano Servizi spai-tender\_ 7564;
- in data 10.11.2025 il seggio di gara ha proceduto all'apertura delle buste amministrative analizzando la documentazione presentata e procedendo al termine della seduta all'attivazione dei soccorsi istruttori prevedendo il termine per l'integrazione documentale il giorno 18.11.2025 alle ore 12.00.
- in data 21.11.2025, la commissione giudicatrice nominata dal RUP con determinazione n. 117 AM del 10.11.2025, ha proceduto all'apertura delle buste tecniche.

Ai sensi delle disposizioni riportate nel disciplinare di gara si ricorda che l'aggiudicazione è effettuata con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108 del D.lgs. 36/2023 secondo gli elementi di valutazione e relativi punteggi massimi ad essi attribuibili come specificati nel prosieguo. La valutazione verrà effettuata da una Commissione nominata ai sensi dell'art. 93.

Quanto indicato di seguito fa riferimento ad entrambi i lotti cui la presente procedura è suddivisa, pertanto per ciascun lotto di partecipazione, gli operatori economici dovranno redigere una relazione e i modelli allegati per ciascuno di essi.

Gli elementi di valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa sono i seguenti:

	Punteggi		sub-criteri di valutazione	punti D max	punti T max
<b>Punteggi discrezionali</b>					
1) Gestione del servizio	44	1.1	Modalità di gestione del servizio	9	
		1.2	Modalità di gestione preavvisi all'utenza	8	
		1.3	Relazione e impatto con gli utenti	7	
		1.4	Operazioni di controllo per garantire la qualità e la continuità del servizio	8	

		1.5	Migliorie proposte nella gestione del servizio	4	
		1.6	Sicurezza nell'esecuzione del servizio	8	
2) Struttura organizzativa	15	2.1	Personale dedicato all'appalto	7	
		2.2	Coordinatore del servizio e addetto controllo/validazione letture	5	
		2.3	Responsabile Servizio – referente aziendale	3	
3) Strumentazione utilizzata per lo svolgimento del servizio	12	3.1	Caratteristiche tecniche degli strumenti elettronici	6	
		3.2	Gestione dati e utilizzo software	6	
Punteggi quantitativi					
4) Sostenibilità ambientale di mezzi di trasporto utilizzati	6	4.1	Sostenibilità ambientale di mezzi di trasporto utilizzati		6
5) Turnover del personale in uscita	5	5.1	Turnover del personale in uscita		5
6) Possesso certificazioni	3	6.1	UNI EN ISO 45001 (Sistema di gestione salute e sicurezza sul lavoro)		1
		6.2	UNI EN ISO 9001 qualità		1
		6.3	UNI EN ISO 14001 (Sistema di gestione ambientale)		1

Per quanto riguarda l'offerta tecnica

- con riferimento a ciascuno dei criteri di valutazione discrezionale di cui ai punti 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6 – 2.1, 2.2,– 3.1, 3.2 i coefficienti V(a) verranno determinati con le seguenti modalità:
  - Per ciascun elemento di valutazione ogni Commissario provvederà ad attribuire discrezionalmente un coefficiente variabile tra zero e uno
  - Una volta attribuiti discrezionalmente dai singoli Commissari i singoli coefficienti verrà calcolata la media risultante dagli stessi
  - Calcolata la media dei coefficienti, la media più alta verrà riportata a uno mentre le altre medie risultanti inferiori verranno riparametrate a detta media massima
  - Ricavate le medie definitive, le stesse verranno moltiplicate per il fattore ponderale previsto per il criterio in esame costituendo il punteggio definitivo ottenuto dal concorrente in relazione al criterio di valutazione considerato.

Ai fini sopraindicati i coefficienti attribuibili discrezionalmente da ciascun Commissario sono i seguenti precisando che potranno essere attribuiti coefficienti intermedi al fine di differenziare le posizioni dei concorrenti

VALUTAZIONE	COEFFICIENTE
Ottimo/Con elementi di eccellenza	1,00
Buono/Con elementi di elevata qualità	0,80
Discreto / Più che adeguato	0,60
Sufficiente / Adeguato	0,40
Scarso / Parzialmente adeguato	0,20
Insufficiente / Del tutto inadeguato	0,00

Si precisa che verrà attribuito un coefficiente pari a 0 a soluzioni non pertinenti rispetto ai criteri di valutazione o contenenti descrizioni del tutto generiche o prive di elementi di aderenza alle caratteristiche dell'appalto.

- con riferimento ai criterio di cui al punto 4.1 e 5.1 il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della tabella sopra indicata;
- con riferimento a ciascuno dei criteri di valutazione vincolati di cui ai punti 6.1-6.2-6.3 il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.

\*\*\*\*\*

Oggi 11.12.2025, ore 8.30, presso la sede di Alto Trevigiano Servizi S.p.a la commissione giudicatrice, nominata dal RUP con determinazione n. 117 MA del 10.11.2025, composta dai commissari:

- presidente Rudy Grotto, dipendente di ATS S.p.a., Responsabile ufficio afc e regolazione -amministrazione;
- commissario Francesco Basso, dipendente di ATS S.p.a., addetto ufficio Misura
- commissario Danilo Loddo, dipendente di ATS S.p.a., addetto ufficio Misura

procede con l'apertura delle buste tecniche per verificarne il solo contenuto. Verbalizza la dipendente Anna Zanatta, addetta ufficio appalti.

Si procede con la valutazione delle offerte presentate per il lotto 1.

#### Parametro 1.1 Modalità di gestione del servizio

		punteggio Massimo		9			
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti commissari	Miglior media coefficienti	Punteggio assegnato
1	ALGECO POWER	0,50	0,60	0,60	0,57	1,00	5,10
2	AQUAETEK	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	9,00
3	ATHENA	0,70	0,80	0,90	0,80	1,00	7,20
4	CENTRO SERVIZI ASSOCIATI	0,70	0,60	0,50	0,60	1,00	5,40
5	F.IMM SRL	0,70	0,60	0,60	0,63	1,00	5,70
6	INOVA SRL	0,50	0,40	0,50	0,47	1,00	4,20

#### Parametro 1.2 Modalità di gestione preavvisi all'utenza

		punteggio Massimo		8			
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti commissari	Miglior media coefficienti	Punteggio assegnato
1	ALGECO POWER	0,50	0,40	0,50	0,47	0,93	4,00
2	AQUAETEK	0,80	1,00	1,00	0,93	0,93	8,00
3	ATHENA	0,70	1,00	0,80	0,83	0,93	7,14
4	CENTRO SERVIZI ASSOCIATI	0,80	0,70	0,70	0,73	0,93	6,29
5	F.IMM SRL	0,90	0,80	0,70	0,80	0,93	6,86
6	INOVA SRL	0,50	0,40	0,40	0,43	0,93	3,71

#### Parametro 1.3 Relazione e impatto con gli utenti

		punteggio Massimo		7			
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti commissari	Miglior media coefficienti	Punteggio assegnato
1	ALGECO POWER	0,40	0,20	0,40	0,33	0,97	2,41
2	AQUAETEK	0,90	0,80	1,00	0,90	0,97	6,52
3	ATHENA	0,90	1,00	1,00	0,97	0,97	7,00
4	CENTRO SERVIZI ASSOCIATI	1,00	0,90	0,70	0,87	0,97	6,28
5	F.IMM SRL	0,80	0,80	0,80	0,80	0,97	5,79
6	INOVA SRL	0,80	0,80	0,90	0,83	0,97	6,03

#### Parametro 1.4 Operazioni di controllo per garantire la qualità e la continuità del servizio

		punteggio Massimo		8			

		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti commissari	Miglior media coefficienti	Punteggio assegnato
1	ALGECO POWER	0,50	0,40	0,30	0,40	0,97	3,31
2	AQUAETEK	0,90	1,00	1,00	0,97	0,97	8,00
3	ATHENA	0,80	0,80	1,00	0,87	0,97	7,17
4	CENTRO SERVIZI ASSOCIATI	0,80	0,60	0,50	0,63	0,97	5,24
5	F.IMM SRL	0,70	0,60	0,50	0,60	0,97	4,97
6	INOVA SRL	0,60	0,60	0,60	0,60	0,97	4,97

Parametro 1.5 Migliorie proposte nella gestione del servizio

punteggio  
Massimo 4

		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti commissari	Miglior media coefficienti	Punteggio assegnato
1	ALGECO POWER	0,40	0,20	0,20	0,27	0,87	1,23
2	AQUAETEK	0,80	0,80	1,00	0,87	0,87	4,00
3	ATHENA	0,70	0,80	1,00	0,83	0,87	3,85
4	CENTRO SERVIZI ASSOCIATI	0,90	0,60	0,60	0,70	0,87	3,23
5	F.IMM SRL	0,70	0,60	0,50	0,60	0,87	2,77
6	INOVA SRL	0,50	0,60	0,40	0,50	0,87	2,31

Parametro 1.6 Sicurezza nell'esecuzione del servizio

punteggio  
Massimo 8

		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti commissari	Miglior media coefficienti	Punteggio assegnato
1	ALGECO POWER	0,50	0,40	0,30	0,40	0,97	3,31
2	AQUAETEK	0,90	1,00	1,00	0,97	0,97	8,00
3	ATHENA	0,70	0,80	0,50	0,67	0,97	5,52
4	CENTRO SERVIZI ASSOCIATI	1,00	1,00	0,70	0,90	0,97	7,45
5	F.IMM SRL	0,70	0,80	0,70	0,73	0,97	6,07
6	INOVA SRL	0,50	0,40	0,30	0,40	0,97	3,31

Parametro 2.1 Personale dedicato all'appalto

punteggio  
Massimo 7

		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti commissari	Miglior media coefficienti	Punteggio assegnato
1	ALGECO POWER	0,60	0,70	0,70	0,67	1,00	4,67
2	AQUAETEK	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	7,00
3	ATHENA	0,80	0,80	0,90	0,83	1,00	5,83
4	CENTRO SERVIZI ASSOCIATI	0,90	0,70	0,80	0,80	1,00	5,60
5	F.IMM SRL	0,50	0,40	0,30	0,40	1,00	2,80
6	INOVA SRL	0,50	0,40	0,50	0,47	1,00	3,27

Parametro 2.2 Coordinatore del servizio e addetto controllo/validazione letture

punteggio  
Massimo 5

		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti commissari	Miglior media coefficienti	Punteggio assegnato
1	ALGECO POWER	0,10	0,20	0,10	0,13	0,90	0,74
2	AQUAETEK	0,80	0,90	1,00	0,90	0,90	5,00
3	ATHENA	0,70	0,80	0,90	0,80	0,90	4,44
4	CENTRO SERVIZI ASSOCIATI	0,60	0,70	0,70	0,67	0,90	3,70
5	F.IMM SRL	0,50	0,40	0,40	0,43	0,90	2,41
6	INOVA SRL	0,60	0,60	0,50	0,57	0,90	3,15

Parametro 2.3 Responsabile Servizio – referente aziendale

		punteggio Massimo 3					
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti commissari	Miglior media coefficienti	Punteggio assegnato
1	ALGECO POWER	0,50	0,40	0,30	0,40	0,83	1,44
2	AQUAETEK	0,80	0,80	0,90	0,83	0,83	3,00
3	ATHENA	0,80	0,80	0,90	0,83	0,83	3,00
4	CENTRO SERVIZI ASSOCIATI	0,70	0,60	0,50	0,60	0,83	2,16
5	F.IMM SRL	0,60	0,50	0,40	0,50	0,83	1,80
6	INOVA SRL	0,60	0,50	0,50	0,53	0,83	1,92

Parametro 3.1 Caratteristiche tecniche degli strumenti elettronici

		punteggio Massimo 6					
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti commissari	Miglior media coefficienti	Punteggio assegnato
1	ALGECO POWER	0,40	0,20	0,20	0,27	0,70	2,29
2	AQUAETEK	0,60	0,70	0,70	0,67	0,70	5,71
3	ATHENA	0,60	0,70	0,80	0,70	0,70	6,00
4	CENTRO SERVIZI ASSOCIATI	0,50	0,50	0,60	0,53	0,70	4,57
5	F.IMM SRL	0,50	0,50	0,50	0,50	0,70	4,29
6	INOVA SRL	0,50	0,40	0,30	0,40	0,70	3,43

Parametro 3.2 Gestione dati e utilizzo software

		punteggio Massimo 6					
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti commissari	Miglior media coefficienti	Punteggio assegnato
1	ALGECO POWER	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	0,00
2	AQUAETEK	0,80	0,90	1,00	0,90	1,00	5,40
3	ATHENA	0,70	0,70	0,70	0,70	1,00	4,20
4	CENTRO SERVIZI ASSOCIATI	0,70	0,60	0,60	0,63	1,00	3,80
5	F.IMM SRL	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	4,80
6	INOVA SRL	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	6,00

Parametro 4.1 Sostenibilità ambientale di mezzi di trasporto utilizzati

ALGECO POWER	7 mezzi	6
AQUAETEK	3 mezzi	3
ATHENA	/	0
CENTRO SERVIZI ASSOCIATI	6 mezzi	6
F.IMM SRL	7 mezzi non elettrici	0
INOVA SRL	7 mezzi non elettrici	0

Parametro 5.1 Turnover del personale in uscita

		Parametro dichiarato "Media triennale Turnover"	Coefficiente assegnato	Punteggio assegnato
1	ALGECO POWER	42,13%	0,20	1,01
2	AQUAETEK	8,51%	1,00	5,00
3	ATHENA	10,61%	0,80	4,01
4	CENTRO SERVIZI ASSOCIATI	16,09%	0,53	2,64
5	F.IMM SRL	49,36%	0,17	0,86
6	INOVA SRL	55,45%	0,15	0,77

Parametro 6- Certificazioni

		6.1- UNI EN ISO 45001 (Sistema di gestione salute e sicurezza sul lavoro)	6.2- UNI EN ISO 9001 qualità	6.3- UNI EN ISO 14001 (Sistema di gestione ambientale)	Punteggio complessivo
1	ALGECO POWER	1,00	1,00	1,00	3,00
2	AQUAETEK	0,00	1,00	0,00	1,00
3	ATHENA	1,00	1,00	1,00	3,00
4	CENTRO SERVIZI ASSOCIATI	1,00	1,00	1,00	3,00
5	F.IMM SRL	1,00	1,00	1,00	3,00
6	INOVA SRL	1,00	1,00	1,00	3,00

I punteggi complessivi assegnati alle offerte tecniche del lotto 1 sono riportati di seguito.

		Punteggio relazione	Punteggio Mezzi	Punteggi turnover	Punteggi possesso certificazioni	Punteggio complessivo offerto
1	ALGECO POWER	28,50	6,00	1,01	3,00	38,51
2	AQUAETEK	69,63	3,00	5,00	1,00	78,63
3	ATHENA	61,36	0,00	4,01	3,00	68,37
4	CENTRO SERVIZI ASSOCIATI	53,72	6,00	2,64	3,00	65,36
5	F.IMM SRL	48,25	0,00	0,86	3,00	52,11
6	INOVA SRL	42,30	0,00	0,77	3,00	46,06

LOTTO 2

**Si procede con l'apertura delle buste tecniche del lotto 2.**

Parametro 1.1 Modalità di gestione del servizio

punteggio  
Massimo 9

		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti commissari	Miglior media coefficienti	Punteggio assegnato
1	ALGECO POWER	0,50	0,60	0,60	0,57	1,00	5,10
2	AQUAETEK	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	9,00
3	ATHENA	0,70	0,80	0,90	0,80	1,00	7,20
4	CENTRO SERVIZI ASSOCIATI	0,70	0,60	0,50	0,60	1,00	5,40
5	F.IMM SRL	0,70	0,60	0,60	0,63	1,00	5,70
6	INOVA SRL	0,50	0,40	0,50	0,47	1,00	4,20

Parametro 1.2 Modalità di gestione preavvisi all'utenza

punteggio  
Massimo 8

		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti commissari	Miglior media coefficienti	Punteggio assegnato
1	ALGECO POWER	0,50	0,40	0,50	0,47	0,93	4,00
2	AQUAETEK	0,80	1,00	1,00	0,93	0,93	8,00
3	ATHENA	0,70	1,00	0,80	0,83	0,93	7,14
4	CENTRO SERVIZI ASSOCIATI	0,80	0,70	0,70	0,73	0,93	6,29
5	F.IMM SRL	0,90	0,80	0,70	0,80	0,93	6,86
6	INOVA SRL	0,50	0,40	0,40	0,43	0,93	3,71

Parametro 1.3 Relazione e impatto con gli utenti

punteggio  
Massimo 7

		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti commissari	Miglior media coefficienti	Punteggio assegnato
1	ALGECO POWER	0,40	0,20	0,40	0,33	0,97	2,41
2	AQUAETEK	0,90	0,80	1,00	0,90	0,97	6,52
3	ATHENA	0,90	1,00	1,00	0,97	0,97	7,00
4	CENTRO SERVIZI ASSOCIATI	1,00	0,90	0,70	0,87	0,97	6,28
5	F.IMM SRL	0,80	0,80	0,80	0,80	0,97	5,79
6	INOVA SRL	0,80	0,80	0,90	0,83	0,97	6,03

Parametro 1.4 Operazioni di controllo per garantire la qualità e la continuità del servizio

punteggio  
Massimo 8

		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Media coefficienti commissari	Miglior media coefficienti	Punteggio assegnato
1	ALGECO POWER	0,50	0,40	0,30	0,40	0,97	3,31
2	AQUAETEK	0,90	1,00	1,00	0,97	0,97	8,00
3	ATHENA	0,80	0,80	1,00	0,87	0,97	7,17
4	CENTRO SERVIZI ASSOCIATI	0,80	0,60	0,50	0,63	0,97	5,24
5	F.IMM SRL	0,70	0,60	0,50	0,60	0,97	4,97
6	INOVA SRL	0,60	0,60	0,60	0,60	0,97	4,97

Parametro 1.5 Migliorie proposte nella gestione del servizio

		punteggio Massimo 4			Media coefficienti commissari	Miglior media coefficienti	Punteggio assegnato
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3			
1	ALGECO POWER	0,40	0,20	0,20	0,27	0,87	1,23
2	AQUAETEK	0,80	0,80	1,00	0,87	0,87	4,00
3	ATHENA	0,70	0,80	1,00	0,83	0,87	3,85
4	CENTRO SERVIZI ASSOCIATI	0,90	0,60	0,60	0,70	0,87	3,23
5	F.IMM SRL	0,70	0,60	0,50	0,60	0,87	2,77
6	INOVA SRL	0,50	0,60	0,40	0,50	0,87	2,31

Parametro 1.6 Sicurezza nell'esecuzione del servizio

		punteggio Massimo 8			Media coefficienti commissari	Miglior media coefficienti	Punteggio assegnato
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3			
1	ALGECO POWER	0,50	0,40	0,30	0,40	0,97	3,31
2	AQUAETEK	0,90	1,00	1,00	0,97	0,97	8,00
3	ATHENA	0,70	0,80	0,50	0,67	0,97	5,52
4	CENTRO SERVIZI ASSOCIATI	1,00	1,00	0,70	0,90	0,97	7,45
5	F.IMM SRL	0,70	0,80	0,70	0,73	0,97	6,07
6	INOVA SRL	0,50	0,40	0,30	0,40	0,97	3,31

Parametro 2.1 Personale dedicato all'appalto

		punteggio Massimo 7			Media coefficienti commissari	Miglior media coefficienti	Punteggio assegnato
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3			
	ALGECO POWER	0,60	0,70	0,70	0,67	1,00	4,67
	AQUAETEK	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	7,00
	ATHENA	0,80	0,80	0,90	0,83	1,00	5,83
	CENTRO SERVIZI ASSOCIATI	0,90	0,70	0,80	0,80	1,00	5,60
	F.IMM SRL	0,50	0,40	0,30	0,40	1,00	2,80
	INOVA SRL	0,50	0,40	0,50	0,47	1,00	3,27

Parametro 2.2 Coordinatore del servizio e addetto controllo/validazione letture

		punteggio Massimo 5			Media coefficienti commissari	Miglior media coefficienti	Punteggio assegnato
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3			
1	ALGECO POWER	0,10	0,20	0,10	0,13	0,90	0,74
2	AQUAETEK	0,80	0,90	1,00	0,90	0,90	5,00
3	ATHENA	0,70	0,80	0,90	0,80	0,90	4,44
4	CENTRO SERVIZI ASSOCIATI	0,60	0,70	0,70	0,67	0,90	3,70
5	F.IMM SRL	0,50	0,40	0,40	0,43	0,90	2,41
6	INOVA SRL	0,60	0,60	0,50	0,57	0,90	3,15



Parametro 2.3 Responsabile Servizio – referente aziendale

		punteggio Massimo 3			Media coefficienti commissari	Miglior media coefficienti	Punteggio assegnato
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3			
1	ALGECO POWER	0,50	0,40	0,30	0,40	0,83	1,44
2	AQUAETEK	0,80	0,80	0,90	0,83	0,83	3,00
3	ATHENA	0,80	0,80	0,90	0,83	0,83	3,00
4	CENTRO SERVIZI ASSOCIATI	0,70	0,60	0,50	0,60	0,83	2,16
5	F.IMM SRL	0,60	0,50	0,40	0,50	0,83	1,80
6	INOVA SRL	0,60	0,50	0,50	0,53	0,83	1,92

Parametro 3.1 Caratteristiche tecniche degli strumenti elettronici

		punteggio Massimo 6			Media coefficienti commissari	Miglior media coefficienti	Punteggio assegnato
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3			
1	ALGECO POWER	0,40	0,20	0,20	0,27	0,70	2,29
2	AQUAETEK	0,60	0,70	0,70	0,67	0,70	5,71
3	ATHENA	0,60	0,70	0,80	0,70	0,70	6,00
4	CENTRO SERVIZI ASSOCIATI	0,50	0,50	0,60	0,53	0,70	4,57
5	F.IMM SRL	0,50	0,50	0,50	0,50	0,70	4,29
6	INOVA SRL	0,50	0,40	0,30	0,40	0,70	3,43

Parametro 3.2 Gestione dati e utilizzo software

		punteggio Massimo 6			Media coefficienti commissari	Miglior media coefficienti	Punteggio assegnato
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3			
1	ALGECO POWER	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	0,00
2	AQUAETEK	0,80	0,90	1,00	0,90	1,00	5,40
3	ATHENA	0,70	0,70	0,70	0,70	1,00	4,20
4	CENTRO SERVIZI ASSOCIATI	0,70	0,60	0,60	0,63	1,00	3,80
5	F.IMM SRL	0,80	0,80	0,80	0,80	1,00	4,80
6	INOVA SRL	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	6,00

Parametro 4.1 Sostenibilità ambientale di mezzi di trasporto utilizzati

ALGECO POWER	7 mezzi	6
AQUAETEK	3 mezzi	3
ATHENA	/	0
CENTRO SERVIZI ASSOCIATI	6 mezzi	6
F.IMM SRL	7 mezzi non elettrici	0
INOVA SRL	7 mezzi non elettrici	0

Parametro 5.1 Turnover del personale in uscita

		Parametro dichiarato "Media triennale Turnover"	Coefficiente assegnato	Punteggio assegnato
1	ALGECO POWER	42,13%	0,20	1,01
2	AQUAETEK	8,51%	1,00	5,00
3	ATHENA	10,61%	0,80	4,01
4	CENTRO SERVIZI ASSOCIATI	16,09%	0,53	2,64
5	F.IMM SRL	49,36%	0,17	0,86
6	INOVA SRL	55,45%	0,15	0,77

Parametro 6- Certificazioni

		6.1- UNI EN ISO 45001 (Sistema di gestione salute e sicurezza sul lavoro)	6.2- UNI EN ISO 9001 qualità	6.3- UNI EN ISO 14001 (Sistema di gestione ambientale)	Punteggio complessivo
1	ALGECO POWER	1,00	1,00	1,00	3,00
2	AQUAETEK	0,00	1,00	0,00	1,00
3	ATHENA	1,00	1,00	1,00	3,00
4	CENTRO SERVIZI ASSOCIATI	1,00	1,00	1,00	3,00
5	F.IMM SRL	1,00	1,00	1,00	3,00
6	INOVA SRL	1,00	1,00	1,00	3,00

I punteggi complessivi assegnati alle offerte tecniche del lotto 2 sono riportati di seguito.

		Punteggio relazione	Punteggio Mezzi	Punteggi turnover	Punteggi possesso certificazioni	Punteggio complessivo offerto
1	ALGECO POWER	28,50	6,00	1,01	3,00	38,51
2	AQUAETEK	69,63	3,00	5,00	1,00	78,63
3	ATHENA	61,36	0,00	4,01	3,00	68,37
4	CENTRO SERVIZI ASSOCIATI	53,72	6,00	2,64	3,00	65,36
5	F.IMM SRL	48,25	0,00	0,86	3,00	52,11
6	INOVA SRL	42,30	0,00	0,77	3,00	46,06

La seduta viene sospesa alle ore 11.30 rinviando a successiva seduta per la valutazione delle buste tecniche.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL SEGGIO DI GARA

Rudy Grotto ORIGINALE FIRMATO AGLI ATTI

Francesco Basso ORIGINALE FIRMATO AGLI ATTI

Danilo Loddo ORIGINALE FIRMATO AGLI ATTI

Anna Zanatta (verbalizzante) ORIGINALE FIRMATO AGLI ATTI

IL RUP

Marco Agnoletto ORIGINALE FIRMATO AGLI ATTI